Enero 1978

MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN!

ZUTIK!



IV · Internazionala

LKI – ren – KOMITE NAZIONALAREN PLENUMAREN ADIERAZPENAK —— 10 pts. ——

LKI ante el règimen preautonòmico vasco



EUSKAL ERREJIMEN AURRE-AUTONOMIKOAREN AURREAN.

1977, urtean egin zen azkenengo Ministroen Kontseiluak errejimen aurreautonomikoa onhartzen zuen Euskadirentzat. Erabaki hori, zalantzarik gabe, esanahi haundikoa izango da gure herriaren atorkizunarentzat.

Aurreautonomikoaren emate hau, UCD-ko Gobernuak nazionalite eta errejioen gaietan darabilen politikaren atal bat besterik ez da. Politika honek Autonomi Estatutuak Konstituzioa onhartu eta gerorako uzten ditu, bere asmoa Konstituzioan eskubide nazionalei ahalik eta mugatasun gehien jartzea baita. Bitartean, eta gauzak desbidera ez daitezen, aurreautonomikoak "ematen" dizkigu.

Jakina, politika hau aurrera eramateko, Kataluniako eta Euskadiko alderdi nazionalista burjesekin eta Estatu mailako langile alderdi boteretsienekin - PSOE eta PCE - kontatu behar izan du. Hauen erantzuna begibistan dago.

Horrela, ezarri diguten aurreautonomikoak:

— Alde guztietak zorioneko "unidad de España" delakoa inposatzen digu.

— Botere konkreturik gabeko Kontseilu Nagusi bat ekartzen digu. Gainera Kontseilu hori aukeratzeko bidea ez da batere demokratikoa izango eta Gobernuak nahi duen mementuen Kontseilua desegiteko ahalmena gordeko du.

— Praktikan, epe betetan behintzat, Nafarroa Euskaditik kanpo uzten du.

Euskal parlamentariek esango digute ezin zela gehiago lortu, gehiago egiteko indarrik ez zegoela. Jakina, indarra herriaren mobilizapenetan ez, baizik eta goimailako negoziaketetan oinharritzen bada, egia osoa diote parlamentariek. Gure ustea, ordea, erabat bestelakoa da.

Alderdi politikoek aurreautonomi honen aurrean hartu dituzten jarrerak oso adierezgarriak dira beren politika nazionalaren mamia ezagutzeko.

PNV, PSOE eta PCE-ren jokaera, bakoitzaren xehetasunak alde batetare utzirik, funtsean oso garbi agertu zaigu. Hasiera-hasieratik Gobernuaren logika onhartu dute eta bere barruan aritu izan dira mementu oro.

Euskadiko Ezkerraren eta euskal ezker iraultzailearen beste zenbait alderdiren jokaera ere ez da oso goraipagarria izan. Zalantza batzuren ondoren, azkenik beren "apoio kritikoa" eman diote aurreautonomikoari. Honela, PNV eta PSOE-ren bideari sinesgarritasun gehiago eman diote, hauei beste argudio berri bat emanez: "Ekarri dugun aurreautonomikoa ez da hain txarra izango EIA-ko independentistek ere apoiatzen dutenean". Guretzat, kide hauentzat ez bezala, aurreautonomikoa ez da aurrerapuso bat; ez behintzat gure askatasun eta burujabetasun nazionalera eramango gaituen bidean.

Guretzat garrantzitsuena, une hauetan, antolatzen ari zaigun maliobra zabal hau, non azkenean autodeterminatzeko eskubidea ukatu egingo baitzaigu eta autogobernatzeko ahalmena zeharo mugatuko baitzaigu, salhatzea da. Herriaren aurrean garbi utzi bide horretatik ez zaigula soluziobiderik etorriko eta Euskadiren burujabetasuna lortzeko pausoak eratzen hasi.

Kontseilu Nagusiaren aurrean, gure jarrera hauxe da:

Alde batetik, uste dugu, langile alderdiak (PSOE, Euskadiko Ezkerra, eta PCE) ez direla Euskal Kontseilu Nagusira sartu behar, ez baitira Nafarroaren bereizketaren eta erakunde horrek eramango duen burjeseriaren aldeko politikaren eratzule izan behar. Suarezen Gobernuaren menpean egongo den Kontseilu honek, non bere barruan alderdi burjesek, PNV eta UCD-k, gehiengoa ukango baitute, ezin du, eta ez du nahi izango, Euskadiko langileriaren aldeko politika bat egin.

Hau frogatzeko, horra hor Generalitatearen kasua. Nazionalitate horren eskubide nazionalentzat suposatzen duen mugatasunetik aparte, austeritate kapitalista inposatzeko tresna bat da. Ez da kasualitatea Generalitatearen lehenengo deklarapena Katalunian Moncloako Paktua aplikatzearen aldekoa izatea.

Horregatik, uste dugu, Kontseilu honetan egotea ez dela, langileen interesen kontrako politika horri, ezkerretik sinesgarritasun gehiago ematea baizik.

Langile eta nazionalist iraultzaille alderdien zeregina hauxe izan behar da: Euskadiko langileek planteiaturik dituzten erreibindikapen nazional, sozial, politiko, eta kultural guztiak inolako trabarik gabe defendatu era Kontseilu Nagusiari esijentzi zerrenda bat aurkeztu, zeren eta Kontseilu bat nahi badugu geure helburu eta problemak soluzionatzen dizkigun heinean nahi dugu.

Langile eta herri mugimenduak zera esijitu behar dio Kontseilu Nagusiari: Apur dezala doinura dantzan egin beharko duen Kontseilu Nagusi bat.

Guzti honegatik, langile eta nazionalisr iraultzaile alderdi guztiek, era unitari eta kontsekuentez, honako eraibindikapen hauk defendatu behar ditugu:

— Konstituzioan argi eta garbi onhartua izan behar da Espainiako Estatuaren menpeko nazionalista zapaldu guztiek libreki autodeterminatzeko duten eskubidea.

Kontseilu Nagusiak, Euskadiren Estatutua subiranoki elaboratuko duen Euskal Batzarre Konstituzioegilerako, sufragio orokor, zuzen, sekretu eta proportzionalez izango diren hateskundeak konbokatu behar ditu.

Batzarre Nagusiak eta Nafarroako Kontseilu Forala hautatzeko ere, sufragio orokor eta erabat proportzionalez izango diren hauteskundeak konbokatuko dira. Nafarroaren kasuan, Kontseilu Foralan, erakunde aurreautonomikoetara sartzeko hartu behar izango den erabakia, gehiengo arruntez egingo da. Era-

bakia, nahiz aldeko edo kontrako izan, berretsia izan beharko da Nafarroako herriaren plebizitu baten bidez. Bozketa hau ere gehiengo arruntez izango da.

— Euskararen beheralako ofizialkidetasuna eta euskal kulturaren hazkunderako subentzioen esijentzia.

Lau probintziak barruan hartuko dituen Euskal Unibertsitatea eratzea.

OPUS, Deustu eta ESTE-ko Unibertsitate pribatuen indemnizapenik gabeko nazionalizapena.

18 urte arteko hezkuntz dohaneko bat euskal eskola publiko, bakar, bilingue, ez konfesional eta ez sexista baten barruan.

— Euskadi zentral nuklearren projektu ororen geldiaraztea.

Kontseilu Nagusiak elabora dezala hauteskunde munizipalatarako hauta-lege berezi bat Euskadirako, halaber elabora dezala "Ley de Régimen Local" delako bat.

Gobernadore Zibilen desagerpena; beren ahalmenak Udaletxa eta Diputazio demokratizatuen eskutara pasatuko lirateke.

Langileen interesen alde egongo den plangintza munizipal bat garantizatuko duen politika bat aurrera eramatea.

— Alokairu gutxienekoa 25.000 pezetatan jartzea, zentrale sindikalek kontrolaturiko eskala mugikorraz.

Langabezi esegurua guztientzat, baita lehenengo aldiz lana bilatzen ari direnentzat ere, mugarik gabeko epe batetarako.

Langabezia konpontzen lagunduko duen interes sozialeko Obra Publikoen plangintza bat martxan jartzea Euskadin.

Entrepresa txiki eta erdikoentzat kredit merkeak.

Astean 40 lan-ordu eta 35 krisisan dauden entrepresetan.

Krisisan dauden entrepresen nazionalizapena langileen kontrolpean.

— Askatasun demokratiko osoak. HASI eta LAIA-ren berehalako legeztapena.

Emakumeen eta gazteen aurkako bereizkeria guztien kontra.

Indar errepresiboen dauseztapena.

Kontseilu Nagusiak langileen eskakizunak beteko baditu, hauk beren indarretan eta mobilizatzeko ahalmenean finkatzen badira izango da. Langileek botererako kandidatura prestatzen hasi behar dira, zeren eta hau burjeseriaren eskutan dagoen bitartean ez baitira beren nelburuak osoki beteko.

Horregatik, Euskadiko langileriari autogobernuaren alde burruka dezan dei egiten diogu, langile eta nazionalist iraultzaile alderdien Gobernu baten alde, Euskadiko langileen erreibindikapen guztiak aurrera eramango dituena eta langileen mobilizapen eta autoeratzean oinharrituko dena.

Hau da gure Herriaren askapen nazionalerako bidea, gizarte sozialistarako bidea.

1980.ko Urtarrilaren 22-an.

euskal errejimen aurreautonomikoaren aurrean

DECLARACIONES DEL PLENO DEL CTE. NACIONAL DE LKI.

LKI ANTE EL REGIMEN PREAUTONOMICO VASCO.

El último Consejo de Ministros de 1977 aprobó el real decreto-ley por el que se concedía a Euskadi su régimen preautonómico. A todas luces era evidente que nos encontrabámos ante un hecho de gran importancia para el porvenir nacional del pueblo vasco. Se cerraba, con esa decisión, toda una larga etapa del caminar de nuestro pueblo hacia la recuperación de su identidad nacional y de su autogobierno.

Este acontecimiento político de tan honda significación nos impone a los marxistas revolucionarios vascos la necesidad de realizar una valoración global del mismo, así como explicar a los trabajadores y trabajadoras de nuestro pueblo las tareas que, a nuestro juicio, se abren a partir de ahora.

un Pacto autonomico

La concesión del régimen preautonómico a Euskadi no ha sido un hecho aislado. Se ha producido escasos meses después de haberse restablecido la Generalitat de Cataluña y poco antes de que el País Valenciá, Andalucía, Galicia. . . pasen a tener sus preautonomías propias. Este florecimiento preautonómico forma parte, a su vez, de un cálculo político cuidadosamente meditado por quiénes hoy detentan el poder.

Dentro del proyecto de transformación política puesto en marcha por el gran capital tras la muerte del dictador, uno de los capítulos más urgentes a reformar era el tratamiento que las nacionalidades y regiones del Estado Español habían recibido bajo el franquismo. La burguesía era perfectamente consciente que la estabilización de su proyecto de "Estado fuerte" pasaba por encauzar debidamente las poderosas aspiraciones nacionales y regionales que habían fermentado bajo la dictadura, especialmente en Euskadi, Cataluña y Canarias.

Pero esta reforma tiene precisos, establecidos de antemano. La "unidad de España" se considera incuestionable, ni tan siquiera tienen cabida en la Constitución las opciones federalistas.

El mecanismo elegido por la burguesía ha sido el de arbitrar dentro de la Constitución el cuadro de competencias que se consideren exclusivas del poder central, pudiendo disponer los poderes autonómicos de las nacionalidades y regiones del resto.

El papel que dentro de este proyecto global están llamados a jugar los regímenes preautonómicos es doble. Se trata, por un lado, de crear los mecanismos institucionales sobre los que vayan a asentarse el día de mañana los estatutos de autonomía y que sirven, a su vez, para ir encauzando desde hoy las aspiraciones nacionales y regionales, evitando así que su marco de expresión el de "la calle", el de las movilizaciones populares.

Por otro, la proliferación de preautonomías regionales obedece, en el cálculo de la UCD, a un intento de eclipsar los graves problemas nacionales arrastrados por el franquismo dentro de una compleja telaraña preautonómica que recorre al Estado en todas las direcciones. De esta forma pretenden establecer una igualdad en el tratamiento para todas las nacionalidades del Estado sobre la base de un rasero autonómico ajustado a las regiones, en detrimento de las nacionalidades.

La viabilidad de este proyecto de conjunto pasaba por la consecución de un acuerdo previo de UCD con los partidos nacionalistas burgueses de Cataluña y Euskadi y con los dos partidos obreros mayoritarios del Estado, el PSOE y el PCE. Era el pacto autonómico, complemento del pacto social y del constitucional, circunscrito evidentemente a las líneas maestras del proyecto, existiendo en su seno un especio más o menos amplio para las diferencias pero siempre que sean de carácter accesorio, que no atenten a lo esencial.

una Pre autonomia atada y bien atada

La Asamblea de Parlamentarios vascos aprobó en septiembre un proyecto de régimen preautonómico, previamente negociado bileteralmente por el Partido Socialista de Euskadi y por el Partido Nacionalista Vasco. Antes de que el Gobierno lo aprobase debía ser discutido con el Ministro para las Regiones Clavero Arévalo. A lo largo de esas negociaciones que se prolongaron tres meses y medio aquel proyecto inicial quedó de tal forma depurado que al final era casi irreconocible. Los aspectos más progresivos que en él se contemplaban fueron desapareciendo, uno tras otro, por decisión del ministro. Así, el deseo de los parlamentarios vascos de proceder a la sustitución de las actuales fuerzas del orden por otras dependientes de los poderes autonómicos fue considerada como alg[illegible]amente no negociable. Igual sue[illegible]te corrió su aspiración de que fuesen democratizadas las Diputaciones, Juntas Generales y Consejo Foral según el baremo de los resultados del 15 de junio. La propuesta de que Guipúzcoa y Vizcaya volviesen a tener sus Conciertos Económicos también fue rechazada.

El real decreto-ley que finalmente fue aprobado, se amoldaba de tal forma al punto de vista del Gobierno que un parlamentario vasco no tuvo reparo en comentar su extrañeza "por las dificultades puestas a última hora por el Gobierno ante un decreto que en realidad es obra suya".

Los parlamentarios vascos no se conformaron con negociar en Madrid con la soberanía nacional del pueblo vasco y aceptar que fuese el Gobierno quien hiciese y deshiciese con los derechos nacionales de Euskadi. Ni tan siquiera se oyeron débiles voces de protesta cuando el Gobierno les fue obligando a suprimir todos los puntos arriba mencionados. Y desde luego no fue a nuestro pueblo a quien acudièron para que presionara con su movilización a la hora de negociarlos. Curiosamente luego les hemos oído explicar que lo que finalmentel nos han concedido es todo lo que podía conseguir actualmente, no había relación de fuerzas para más. El cinismo alcanza así su cénit. ¿Creían los señores parlamentarios vascos que la relación de fuerzas se logra en las mesas de negociación y en las ruedas de prensa? evidentemente no. Saben perfectamente que sólo movilizando al pueblo vasco podían hacer retroceder al Gobierno pero preferían una preautonomía superrecortada conseguida por ellos en sus negociaciones que ver a nuestro pueblo en la calle luchando por sus derechos nacionales, porque antes que nada el PNV es un partido burgués y como tal su temor principal es ver que las masas se movilizen por sus derechos. A su vez, la dirección del PSOE ya había dejado claro con su firma del Pacto social de la Moncloa, con su aceptación del Pacto Constucional, que su política no consistía en defender consecuentemente los intereses de los trabajadores, sino en ser la "oposición leal" del Gobierno de Suárez. Es así como nuestro pueblo se encuentra con una preautonomía cuyas características más significativas destacan por su alejamiento de las aspiraciones nacionales vascas.

Veámoslo en concreto:

a) En el preámbulo del decreto-ley podemos ver en dos ocasiones que la preautonomía se inscribe dentro de la "unidad de España". La primera de ellas tiene encima el descaro de afirmar que "El pueblo vasco tiene la aspiración de poseer instituciones propias de autogobierno dentro de la unidad de España". ¿Cuándo le han preguntado esos señores al pueblo vasco si quiere o nó mantenerse dentro de la "unidad de España"?. La segunda dice que "la indiscutible unidad (de España) debe fortalecerse con el reconocimiento de la capacidad de autogobierno. . .".

Los parlamentarios vascos han aceptado así formalmente que Euskadi no podrá formar un Estado independiente ni aunque esa sea la voluntad mayoritaria del pueblo vasco.

b) El decreto no dice nada concreto acerca de las competencias que va a tener el Consejo General del País Vasco. Será la comisión mixta formada por 16 delegados del poder central y 16 del Consejo y que será presidida por un ministro quien se encargará de delimitar las atribuciones que la Administración del Estado delega en ese órgano. Habida cuenta del peso mayoritario que UCD va a tener en su seno y del precedente que hemos conocido en Cataluña podemos preveer que esas competencias van a ser tremendamente reducidas.

c) El gobierno central de cara a apuntalar su posición de poder frente a las instituciones preautonómicas no ha dudado en incluir sendos artículos en el decreto por los que se reserva la capacidad de suspender los acuerdos y actos del Consejo General, así como de proceder a su disolución si hay "razones de seguridad del Estado" que así se lo aconsejen.

d) Los mecanismos que han sido establecidos para la composición del Consejo General nos parecen antidemocráticos. Incluso una vez hayan sido realizadas las elecciones municipales, los parlamentarios elegidos en unas elecciones como las del 15 de junio, cuyo telante democrático dejó tanto que desear, van a seguir jugando un papel central ya que es a ellos a quienes corresponde elegir la mitad de los consejeros de cada provincia, tres de cada seis.



UNA_ _ _ _ _

Los otros tres serán elegidos por las Juntas Generales, y en su caso el Consejo Foral. Mediante estos dos mecanismos de representación indirecta, los partidos mayoritarios tienen asegurado el capo de los puestos del Consejo General, marginando así a las corrientes revolucionarias de nuestro pueblo que, aún siendo minoritarias, tienen una influencia social indudable en su seno.

e) Finalmente, está el grave problema de Navarra. Nuestro pueblo corre el peligro real de que en virtud de los mecanismos contemplados en el régimen preautonómico la Unión del Centro Democrático y la Alianza Popular de Navarra consigan imponer su voluntad. El primer problema es que en los parlamentarios ucedistas navarros a pesar de no representar más que el 28º/o de los votos del 15 de junio, van a bloquear durante toda una fase la incorporación de esa provincia a las instituciones preautonómicas. En segundo lugar y como resultado de las presiones que realizáron la UCD de Navarra y la Diputación Foral, el PNV y el PSOE han aceptado que la decisión del Consejo Foral sea seguida de un plebiscito en el caso de que triunfen las posiciones favorables a la integración, y que sea la actual Diputación, auténtico hervidero de nostálgicos del franquismo, el organismo encargado de negociar con el Gobierno cual es el organismo, y suponemos que las modalidades de su elección, que va a tomar la tomar la decisión sobre la incorporación.

Esta auténtica "carrera de obstáculos" impuesta por la UCD de Navarra y por el bunker de la Diputación hace peligrar la posibilidad de que esa región se incorpore al área autonómica vasca.

En definitiva, vamos a tener una preautonomía que nos impone la "unidad de España", con un Consejo General sin competencias concretas, y elegido de forma dudosamente democrática, con la amenaza constante del Gobierno de disolverlo unilateralmente y con Navarra en peligro de quedar desgajada.

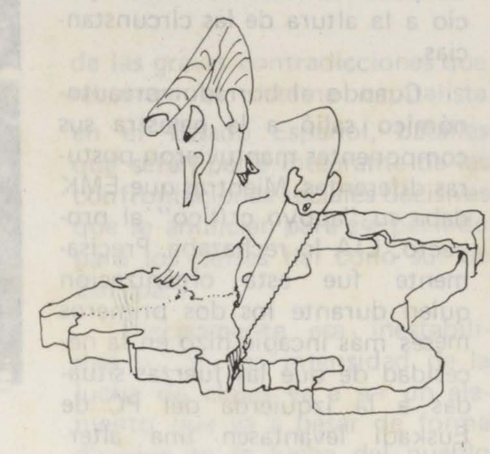
Es lo que se dice una preautonomía atada y bien atada...por el Gobierno.

un consenso demasiado amplio

Sin lugar a dudas, la batalla preautonómica se ha convertido en un importante "banco de pruebas" para medir el temple de la política nacional de las diferentes corrientes y partidos que operan en nuestro pueblo.

Tanto el PNV como el PS de Euskadi y el PC de Euskadi, tenían una línea de trabajo clara desde el primer momento. Todos ellos son parte integrante de lo que más arriba hemos denominado como Pacto Autonómico, que no es sino aceptar la estrategia de autonomías recortadas propiciadas por la UCD.

Para los dirigentes peneuvistas se trata de, evitando todo tipo de veleidades nacionalistas extremas como las que tuvo en otra época el partido de Sabino Arana ayudar a la burguesía centralista a ir sentando las bases de un cierto reparto de competencias entre el poder central y Euskadi, dentro de los límites fijados en la reforma política de Suárez, y conquistar para la burguesía nacionalista unas ciertas esferas de poder.



El Partido Socialista de Euskadi se configuró el 15 de junio como el partido obrero de mayor respaldo electoral de nuestro prueblo. La utilización que está realizando de esa posición mayoritaria no podía ser más nefasta para los intereses de clase de los trabajadores de Euskadi. En el terreno económico-social ha suscrito el pacto social de la Moncloa dirigido a recuperar la tasa de beneficios de los capitalistas a costa de la clase obrera, en el terreno constitucional, lejos de plantear una alternativa propia frente a los proyectos de UCD se ha plegado a ésta en lo esencial, en el terreno nacional ha asumido una responsabilidad central en la puesta en marcha y consolidación de la preautonomía recortada. . . Los dirigentes socialdemócratas de nuestro país se esfuerzan, así, por emular la política de "gestión leal del capitalismo" que sus compañeros alemanes, ingleses, portugueses están poniendo en práctica estos últimos años en la Europa capitalista.

Por su parte, los eurocomunistas vascos no se han limitado a apoyar el régimen preautonómico; en la fase final, cuando el PNV y PSE amenazaron con retirarse del proyecto si UCD mantenía su propuesta de mayoría cualificada en la votación del Consejo Foral destinada a decidir sobre la incorporación de Navarra, los dirigentes eurocomunistas no tuvieron reparo en plantear que había que formar el Consejo General incluso sin Navarra. La pacificación de Euskadi, léase la erradicación de la actividad armada de ETA, y la aplicación de los acuerdos de la Moncloa eran, en opinión del Partido Comunista de Euskadi, los dos objetivos claves de la situación y su cumplimiento pasaba por la puesta en pie de la preautonomía, aún a costa de perder Navarra. Sin comentarios.

Las direcciones de estos dos partidos obreros reformistas se han limitado así a concretar en el terreno de la política nacional vasca su línea estratégica actual de estabilización de la democracia recortada salida del 15 de junio mediante una política de pactos continuos con el gran capital, a través de la UCD.

La otra coalición obrera presente en la Asamblea de Parlamentarios, Euskadiko Eskerra, tampoco ha estado a nuestro juicio a la altura de las circunstancias.

Cuando el borrador preautonómico salió a la palestra sus componentes mantuvieron posturas diferentes. Mientras que EMK daba su "apoyo crítico" al proyecto. EIA lo rechazaba. Precisamente fue esta organización quien durante los dos primeros meses más incapié hizo en la necesidad de que las fuerzas situadas a la izquierda del PC de Euskadi levantasen una alternativa preautonómica distinta de la presentada por los parlamentarios. Hubo un momento en que parecía inminente que seis organizaciones vascas, OIC, EIA, ESB, HASI, LAIA, OCE (BR), iban a presentar a la opinión pública un proyecto preautonómico distinto, basado en la formación de una Asamblea de Municipios constituída tras la celebración de las elecciones municipales.

Sin embargo, EIA y OIC realizan de la nocha a la mañana un espectacular virage en su política y pasan a delinearse con aquellas organizaciones que daban su "apoyo crítico" al proyecto de los parlamentarios. El bloque de los seis quedaba así desarbolado, mientras que la alternativa del PNV y del PSE ganaba nuevos e inesperados aliados. Esta actitud de Euskadiko Eskerra, coalición en la que se ha entrada recientemente la OIC, ha tenido a nuestro entender re-
de obstáculos que tiene de cara a que esa integración se dé de hecho y que no vamos a repetir aquí porque ya están dichos más arriba.

Pero había algo más general en ese apoyo. La filosofía posibilista de Euskadiko Eskerra de entender que, dado que el preautonómico era "lo real", "lo practico", oponerse a él era condenarse a una política idealista, utópica, incapaz de transformar la realidad en un sentido favorable a los intereses de los trabajadores y del pueblo vasco. Optaron así por



la línea del menor esfuerzo que era la de "subirse al carro" que en ese momento tiraba con más fuerza, lo que inevitablemente les llevó a endulzar el preautonómico diciendo que era una "vía válida" desde la que avanzar hacia mayores cotas de autogobierno y libertad nacional, cuando la razón de ser del mismo es la de crear las bases institucionales desde las cuales propiciar el día de mañana una autonomía recortada, que no sólo querrá negar el derecho a la libre autodeterminación de Euskadi sino que va a hacer todo lo posible para que sus esfuerzos de autogobierno sean muy restringidos.

Los compañeros de Euskadiko Eskerra no entendieron, o no quisieron entender, que precisamente por ser la preautonomía la antesala de la autonomía, cuyos límites van a ser fijados en la Constitución, era más necesario que nunca hacer una defensa audaz, revolucionaria, de la soberanía nacional de Euskadi,

percusiones muy negativas para nuestro pueblo. Si en lugar de jugar el deshonrroso papel de guardaflancos de izquierda de la maniobra preautonómica los compañeros de E.E. hubiesen utilizado la plataforma parlamentaria para poner al descubierto ante los trabajadores de Euskadi el carácter de la misma y hubiesen impulsado conjuntamente con el resto de fuerzas revolucionarias vascas una campaña firme en defensa de los derechos nacionales de nuestro pueblo el movimiento de masas se hubiera dado cuenta que la vía preautonómica no era la única, que había otras y que había partidos dispuestos a llevarlas adelante. Lejos de ésto hemos visto como el PNV o el PSE podían explicar a nuestro pueblo que su alternativa era la única y que la mejor prueba de ello era que hasta los independentistas de EIA la apoyaban. La confusión, cuando no las ilusiones, que eso creaba ayudaba a desarmar políticamente a nuestro pueblo ante el régimen preautonómico y por ello la responsabilidad que estos compañeros han contraído ante la clase obrera y ante nuestro pueblo son graves.

Las razones que han aducido para mantener esa postura no son, desde nuestro punto de vista, nada convincentes. Justificar el apoyo al preautonómico dada la posibilidad que ofrecía de integrar a Navarra en las instituciones autonómicas vascas no es muy comprensible cuando precisamente una de sus características más negativas es el conjunto de su derecho a la autodeterminación y al autogobierno, para ir creando una relación de fuerzas capaz de hacer retroceder a Suárez en sus planes de autonomías recortadas.

Los compañeros de EIA y OIC nos criticaron públicamente que cometíamos un gran error al dejar la bandera preautonómica en manos de la burguesía y de los reformistas, planteando que eran los revolucionarios quiénes tenían que colocarse a su cabeza. Lo que olvidaban los compañeros de EIA y OIC es que los revolucionarios ni pueden ni deben intentar arrebatar una bandera como la preautonómica que ha sido concebida, desde el primero hasta el último de sus puntos, desde la óptica del Gobierno de Suárez con el beneplácito de la burguesía nacionalista y de las direcciones reformistas. Porque plantear los revolucionarios la batalla dentro de la lógica del preautonómico era plantearla en SU terreno de juego, en el de la burguesía y los reformistas, y eso sólo podía servir para lo que ha servido para dar una cobertura de izquierdas al régimen preautonómico a los ojos de nuestro pueblo.

Los revolucionarios teníamos que haber planteado la batalla en NUESTRO terreno de juego, en el de la defensa consecuente de las libertades nacionales plenas apoyándonos en la movilización de masas. Se trataba de continuar la lucha que nuestro pueblo había mantenido durante dos décadas contra el franquismo por su liberación nacional, recogiendo su espíritu y sus enseñanzas y adaptándolas a la actualidad.

Desgraciadamente no es eso lo que ha hecho Euskadiko Eskerra. Por el contrario se ha adaptado, se ha plegado a la política marcada por el PNV y el PSOE. El miedo a quedarse solos ha sido siempre en la historia del movimiento obrero la cobertura para las actitudes oportunistas. Los revolucionarios que no "saben" navegar contra corriente, nunca han sido y nunca serán capaces de convertirse en la vanguardia revolucionaria que la clase obrera necesitará para llevar a cabo su revolución socialista vistoriosos.

Ante esta primera batalla decisiva que se ha librado en la Asamblea de Parlamentarios vascos, estamos seguros que muchos miles de trabajadores y trabajadoras que el 15 de junio votaron a Euskadiko Eskerra hubiesen querido que ante el preautonómico no hubiese habido un consenso tan amplio y que en aquella Asamblea se hubiesen levantado enérgicas voces en defensa de la soberanía nacional de Euskadi, de su libertad nacional, de su autogobierno.

el sentido de nuestra lucha

A lo largo de estos últimos meses nuestro partido ha colocado en el centro de su actividad la defensa, contra viento y marea, de la soberanía nacional de Euskadi. Había, y sigue habiendo razones de peso para ello.

En primer lugar, porque el sentido del régimen preautonómico está en su relación estrecha con el proyecto autonómico que va a ser abordado en la Constitución. Y, como hemos señalado en repetidas ocasiones, ese proyecto autonómico se va a caracterizar fundamentalmente por su negativa explícita a reconocer el derecho a la libre autodeterminación de las nacionalidades aprimidas.

Cometen un importante error quiénes plantean en la práctica estas cuestiones separadas, apoyando hoy la preautonomía y asegurando que "la verdadera batalla" se planteará con el Estatuto. Quiénes así pbran, ignoran que apoyar hoy el régimen preautonómico es ayudar en la práctica a consolidar los pilares institucionales sobre los que la burguesía, con el apoyo de las direcciones reformistas del movimiento obrero, asentará al día de mañana su alternativa de "autonomía recortada dentro de la unidad de España".

Por eso, rechazar el preautonómico tenía para los marxistas revolucionarios vascos el sentido



¡POR LA SOBERANIA NACIONAL DE EUSKADI!

de rechazar el inicio de esa maniobra de largo alcance propiciada por el gran capital de canalizar las aspiraciones nacionales a través de unos Estatutos de Autonomía regulados por las Cortes centrales que se van a caracterizar, tanto por su no reconocimiento del derecho a la libre autodeterminación, como por el bajo techo de autogobierno que van a conceder las nacionalidades.

Se trata, en definitiva, para nuestro partido, de ir creando una profunda desconfianza en nuestro pueblo en contra de ese proyecto global propiciado por el gran capital. Desarrollar una corriente de masas tras la bandera de la soberanía nacional y a favor de un Estatuto de Autonomía elaborado democráticamente desde Euskadi sin ingerencias de las Cortes, en el que se diera cabida también a la opción independentista, ese era y ese es el objetivo por el que ha luchado la LKI.

En segundo lugar, y ligado a lo anterior, porque como comunistas revolucionarios que somos, entendemos que para que una nacionalidad oprimida comienze a recobrar de una forma real y profunda su identidad nacional es absolutamente preciso que conquiste su derecho a disponer líbremente de su destino nacional. Si ésto es válido en general, lo es muchísimo más en el caso concreto de Euskadi. Nuestro pueblo ha sido, en los últimos decenios, uno de los que más tenaz y heróicamente ha luchado por su libertad nacional en todo el mundo capitalista, y precisamente una de las características más importantes de ese proceso de concienciación nacional ha sido el desarrollo de una corriente de masas, incluídos sectores del movimiento obrero, que se reconocen en las posiciones independentistas. Por eso, quiénes piensen que las soluciones autonomistas teledirigidas desde el poder central van a satisfacer, a medio y largo plazo, las aspiraciones de autogobierno y libertad nacional del pueblo vasco se equivocan.

Estemos firmemente convencidos que todas las soluciones parciales consistentes, en definitiva, en reforzar la opresión nacional de Euskadi en lugar de suprimirla van a fracasar a la larga, estrelladas contra el movimiento de masas.

Y eso va a ser así por que la lucha de liberación nacional de nuestro pueblo va a ir profundamente ligada al desarrollo de la lucha de clases en Euskadi y en el conjunto del Estado Español.

En ese sentido, la situación económica, social y política del Estado Español no se caracteriza precisamente por su estabilidad. Por el contrario, las profundas tensiones sociales que lo recorren de punta a punta son la expresión de la polarización social entre las clases, que por encima de los inevitables vaivenes coyunturales, no ha dejado de ir profundizándose en los últimos siete años. Ellas son el preludio de las grandes batallas de clase que han de producirse en los próximos años como resultado de las graves contradicciones que recorren al sistema capitalista en el Estado Español, batallas que serán parte integrante de las confrontaciones sociales decisivas que se anuncian para ese período para los países del cono sur de Europa.

Precisamente esa inestabilidad social, esa intensidad de la lucha de clases va a ser un elemento que va a pesar de forma decisiva en la lucha del pueblo vasco por su libertad nacional, porque independientemente de la voluntad de la burguesía y de las direcciones reformistas del movimiento obrero de separar los problemas económicos de los políticos y todos ellos de los nacionales, el movimiento de masas no hace esas separaciones y expresa, expresará con más fuerza el día de mañana, su descontento social profundo también a través de una mayor intensificación de su lucha por la liberación nacional plena de Euskadi.

En esas batallas de clase decisivas del día de mañana, el movimiento obrero debe de encontrar en el movimiento nacional un poderoso aliado en su lucha contra el capitalismo y su Estado, y es condición imprescindible para ello que los partidos y organizaciones obreras hayan llevado una larga trayectoria de defensa seria y consecuente de la soberanía nacional de Euskadi a la hora de decidir su destino nacional.

Sólo así el movimiento nacional, encontrará en la clase obrera una clase capaz de dirigir y llevar hasta el final la lucha contra las opresiones, y en concreto contra la opresión nacional; sólo así el proletariado revolucionario será capaz de encabezar la lucha de todos los oprimidos por la revolución socialista y de salir victoriosos en ella.



Sólo en función de la perspectiva estratégica antes trazada los trabajadores y las trabajadoras de nuestro pueblo podrán entender en su real dimensión la táctica actual de la LKI, porque si algo nos ha caracterizado a los marxistas revolucionarios es el establecer nuestra táctica en función de unos objetivos estratégicos claros y precisos, en contra del tacticismo sin principios hoy tan en boga en otras corrientes revolucionarias de nuestro pueblo.

Concretamente, ante el debate abierto sobre la composición del Consejo General del País Vasco la posición de la Liga Komunista Iraultzailea es la de llamar a los partidos obreros y nacionalistas radicales a no formar parte de esa institución.

Ni el PSE (PSOE), ni Euskadiko Eskerra, ni el PCE deben de asumir la responsabilidad de formar parte de un Consejo del que, de hecho, va a quedar excluída Navarra, ni deben de hacerse corresponsables de la política proburguesa que ese organismo va a aplicar.

Dada la estrecha dependencia que esa institución va a tener del Gobierno de Suárez, su composición interclasista, con un peso determinado de los partidos burgueses, PNV y UCD en su interior, el Consejo General no querrá ni podrá aplicar una política favorable a los intereses de la clase obrera de Euskadi.

No es casualidad que una de las primeras declaraciones de la Generalitat de Tarradellas haya sido en defensa de la aplicación en Cataluña del Pacto de la Moncloa , ni que el pueblo catalán se haya enterado hace escasas semanas de la existencia de un "pacto secreto" entre el "honorable" y Suárez por el que Tarradellas se comprometía a evitar cualquier posicionamiento político que entrara en contradicción con la posición del Gobierno de Madrid.

Y es que los organismos preautonómicos tienen también, en el proyecto del Gobierno, asignado el papel de favorecer la aplicación de su política general, particularmente en lo que se refiere a la imposición de la austeridad capitalista.

La clase obrera de Euskadi debe de tener presente que la confianza que amplios sectores de nuestro pueblo van a depositar inicialmente en el Consejo General va a pretender ser instrumentada para favorecer la puesta en marcha del pacto social firmado en la Moncloa.

Por estas razones consideramos que la presencia en el seno del Consejo de partidos que se reclaman defensores de los intereses de la clase obrera no hará sino darle una cobertura de izquierdas a esa política contraria a los intereses de los trabajadores.

La tarea de los partidos obreros y nacionalistas radicales debe de ser la de cerrar filas en defensa de las reivindicaciones nacionales, sociales, políticas, culturales que la clase obrera y los trabaja-

nuestra postura ante el consejo general

dores de Euskadi tienen hoy planteadas de forma más urgente. Y esas reivindicaciones deben ser dirigidas al Consejo General porque los trabajadores y las trabajadoras de Euskadi quieren un Consejo que les sea útil para resolver sus justas aspiraciones.

El movimiento obrero y popular deben de exigir del Consejo General que rompa con su estrecha dependencia del Gobierno central y lleve adelante las reivindicaciones que la clase obrera y el pueblo de Euskadi tienen planteadas; si la satisfación de estas reivindicaciones entra en contradicción con los límites fijados por el régimen preautonómico deben de ser esos límites quiénes cedan.

Los trabajadores de Euskadi quieren un Consejo General que les sirva para avanzar en la conquista de la soberanía nacional, para poder fin al paro y a los despidos, para suprimir la amenaza nuclear que pesa sobre nuestro pueblo, para acabar con la marginación social de las mujeres y los jóvenes, para poner en pie al bilingüismo.... Lo que no quieren es un Consejo demosticado que se mueve al compás que le toca Suárez.

Por todo ello, los partidos obreros y nacionalistas radicales debemos defender unitaria y consecuentemente las siguientes reivindicaciones:

– Por el reconocimiento en la Constitución del derecho a la libre autodeterminación de las nacionalidades oprimidas del Estado Español.

Convocatoria por el Consejo General del País Vasco de elecciones por sufragio universal, directo, secreto y proporcional a una Asamblea Constituyente Vasca que elabore de forma soberana el Estatuto para Euskadi.

Elecciones por sufragio universal, con criterios de estricta proporcionalidad, de las Juntas Generales y del Consejo Foral de Navarra. Que la votación de este organismo sobre la incorporación de Navarra a las instituciones preautonómicas sea por mayoría simple. Tanto si su decisión es favorable como si no debe ser sometida a plebiscito popular, quien decidirá también por mayoría simple.

– Establecimiento inmediato de la cooficialidad del euskera y exigencia de subvenciones para su desarrollo y para el de la cultura vasca en general.

Creación de una Universidad Vasca que agrupe a las cuatro provincias.

Nacionalización sin indemnización de las Universidades privadas del OPUS, Deusto y ESTE.

Enseñanza gratuíta hasta los 18 años en el marco de una escuela pública, única, aconfesional y no sexista, vasca y bilingüe.

– Paralización inmediata de to- todos los proyectos nucleares en Euskadi.

Elaboración por el Consejo General de una Ley Electoral propia para Euskadi de cara a la elecciones municipales, así com de una Ley de Régimen Loca específica.

Desaparición de la figura del Go bernador Civil y asunción de su actuales competencias por lo Ayuntamientos y Diputacione democratizados.

Desarrollo de una política de pla nificación territorial y municipa al servicio de los intereses de lo trabajadores.

– Establecimiento de un salari mínimo de 25.000 pesetas men suales, con escala móvil control da por las centrales sindicale Seguro de desempleo para todo incluídos los que buscan traba por primera vez, por tiempo i definido.

Puesta en marcha de un plan u gente de Obras Públicas de int rés social en Euskadi para rea sorver el paro.

Sistema de créditos baratos pa la pequeña y mediana empres

Reducción de la jornada labor a 40 horas semanales y 36 las empresas en crisis.

Nacionalización bajo contr obrero de las empresas en crisi

– Libertades democráticas pl nas. Legalización inmediata HASI y LAIA.

Contra todo tipo de discrimin ción de que son objeto las muj res y los jóvenes en la socieda Disolución de los cuerpos r presivos.

La única garantía de que Consejo General vaya satisfacien do esas reivindicaciones es qu los trabajadores y trabajador confíen exclusivamente en su propias fuerzas, en su capacida de movilización. Ellas y ello deben de ir levantando en es batalla su propia candidatur al poder. Mientras éste perm nezca en manos de los partid de la burguesía no verán realiz das sus aspiraciones de form satisfactoria.

Por ello, llamamos a la clas trabajadora de Euskadi a una lu cha por el autogobierno, per también a que éste se concret en un Gobierno de los Partido Obreros y Nacionalistas Radic les, que lleve adelante las reivin dicaciones de los trabajadores d Euskadi, apoyándose en su mov lización y autodeterminación.

Esta será la mejor garant del avance de nuestro puebl hacia la liberación nacional pl na, hacia la sociedad socialist

22 de enero de 197

